



1/339  
01

Drugostepena stručna komisija

Broj: 01-02-6451/21  
Ilidža, 08.06.2022.god.

10-06-2022  
MATEKIDIZ ZA  
15. REDOVNU  
SJEDNICU VIJEĆA  
Stanković Jank

OPĆINSKO VIJEĆE ILIDŽA

**PREDMET:** Izvještaj o radu sa ocjenom stanja i prijedlogom mjera Drugostepene stručne komisije Općinskog vijeća Ilidža za 2021. godinu, dostavlja se

Poštovani,

U prilogu dopisa, dostavljamo vam Izvještaj o radu sa ocjenom stanja i prijedlogom mjera Drugostepene stručne komisije Općinskog vijeća Ilidža za 2021. godinu, kako bi Vijeće navedeni Izvještaj uvrstilo kao tačku dnevnog reda 15. redovne sjednice Općinskog vijeća.

S poštovanjem,

DOSTAVITI:

1. Općinsko vijeće Ilidža
2. Stručna služba za poslove Općinskog vijeća
3. a/a





**IZVJEŠTAJ O RADU**  
**SA OCJENOM STANJA I PRIJEDLOGOM MJERA DRUGOSTEPENE STRUČNE KOMISIJE**  
**OPĆINSKOG VIJEĆA ILIDŽA ZA 2021.GODINU**

Nosilac izrade materijala:  
Drugostepena stručna komisija

Ilidža, juni 2022. godina



**IZVJEŠTAJ O RADU**  
**SA OCJENOM STANJA I PRIJEDLOGOM MJERA DRUGOSTEPENE STRUČNE KOMISIJE**  
**OPĆINSKOG VIJEĆA ILIDŽA ZA 2021. GODINU**

**I UVODNE NAPOMENE**

U skladu sa članom 4. stav (10) tačka d) Odluke o osnivanju stalnih radnih tijela Općinskog vijeća Ilidža („*Službene novine Kantona Sarajevo*“, broj: 1/20 - Prečišćeni tekst), Drugostepena stručna komisija Općinskom vijeću općine Ilidža podnosi Izvještaj o radu za 2021. godinu.

Navedenom odlukom Drugostepena stručna komisija je određena kao drugostepeni organ nadležan da rješava po žalbama stranaka kada je u prvostepenom postupku rješavano na osnovu Statuta ili propisa Općinskog vijeća Ilidža, a u okviru isključivih prava i dužnosti Općine. Nadležnost određena na ovaj način proizilazi i iz odredaba člana 223. stav (1) Zakona o upravnom postupku Federacije BiH („*Službene novine FBiH*“, broj: 2/98 i 48/99), kojim je propisano „*Ako je u prvostepenom upravnom postupku rješavano na osnovu Statuta ili propisa Općinskog vijeća, u okviru isključivih prava i dužnosti općine, o žalbi protiv tih rješenja u drugom stepenu rješava općinski organ određen Statutom općine, odnosno organ određen propisom Općinskog vijeća*“.

Nadležnost ove komisije za postupanje i rješavanje po žalbama u određenim slučajevima je propisana i posebnim zakonom, kao što je slučaj predviđen članom 80. stav (3) Zakona o cestama Federacije BiH („*Službene novine FBiH*“, broj: 12/10), kojim je određeno da se „*Protiv upravnih akata predviđenim stavom (2) citiranog člana, za autoceste, brze ceste i magistralne ceste može podnijeti žalba Ministarstvu, za regionalne ceste nadležnom kantonalnom ministarstvu, a za lokalne ceste nadležnom općinskom organu u skladu sa zakonom*.“

Postupajući po ranije ustanovljenoj praksi Drugostepena stručna komisija je u izvještajnom periodu vodila postupke i odlučivala po žalbama, u predmetima gdje nadležnost proizilazi iz navedenog federalnog zakona, kao i citirane odluke Općinskog vijeća.

Drugostepena stručna komisija Općine Ilidža u sadašnjem sastavu imenovana je rješenjem Općinskog vijeća broj: 01-02-2345/20-11b od 24.06.2021.godine, a nakon provedenog postupka javnog konkursa, kako slijedi:

1. Dunja Đurđević – predsjednica
2. Lana Cokoja – član
3. Amra Oručević – član
4. Emir Ibrahimagić – član
5. Nedim Kapidžić – član

**II ODLUČIVANJE U DRUGOSTEPENOM POSTUPKU**

Drugostepena stručna komisija je imenovana dana 24.06.2021.godine, a prvu sjednicu je održala 08.11.2021.godine iz razloga što u navedenom periodu nije bilo zaprimljenih predmeta za koje je bilo potrebno sazivanje Komisije.



U Izvještaju za period od imenovanja do kraja 2021.godine, a koji se smatra izvještajem Komisije za 2021.godinu, Komisija je održala 3 sjednice gdje je zaprimila i uzela u rad 8 predmeta, 5 žalbi i 3 predmeta koja je Komisija u formi zaključka, a na temelju presuda Kantonalnog suda u Sarajevu, vratila prvostepenom organu na ponovno postupanje.

Od ukupnog broja zaprimljenih predmeta tokom godine, Komisija je sve predmete riješila. U svim predmetima koji su razmatrani Komisija je odluke po žalbama donijela jednoglasno. U svih 8 predmeta drugostepeni postupci su vođeni po žalbama koje su uložene protiv rješenja Službe za razvoj, komunalne poslove i puteve Općine Ilidža.

### III OCJENA STANJA

Drugostepena stručna komisija Općinskog vijeća Općine Ilidža je tokom 2021. godine u okviru propisima određenih nadležnosti poduzimala propisane radnje, vodila aktivnosti u cilju rješavanja po žalbama i prijedlozima, te je ažurno izvršavala postavljene zadatke, na način što je u zakonom propisanim rokovima provela žalbene postupke i donijela odluke i na taj način riješila sve zaprimljene predmete.

Postupci po žalbama, koje je u izvještajnom periodu vodila Drugostepena stručna komisija 2021. godine su isključivo bili vezani za prvostepena rješenja, koja su navedene općinske službe donosile na osnovu federalnih propisa: Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“ broj: 2/98 i 48/99), Zakona o cestama FBiH („Službene novine FBiH“, broj: 12/10 i 66/13), te Odluke Općinskog vijeća Ilidža o visini naknade za korištenje javnih površina za izgradnju podzemnih i nadzemnih instalacija, uređaja i opreme na području Općine Ilidža („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 13/15 i 40/15).

Već pri drugom zasjedanju Drugostepene stručne komisije utvrđeno je da postoje određene nedoumice o tome kako se donose prvostepena rješenja, kako se vode postupci i ko je nadležan za rješavanje određenih pitanja, te je na osnovu navedenog Drugostepena stručna komisija dana 10.12.2021.godine sazvala sjednicu kojoj su pored članova komisije prisustvovali: Azreta Grebović – sekretar Općinskog vijeća, Mirzeta Mahmutović – zamjenik pravobranioca Općine Ilidža, Enisa Mandžuka – stručni savjetnik za pravna pitanja u oblasti javnih nabavki u Službi za finansije, Elmedin Dedović – stručni savjetnik za puteve i bezbjednost saobraćaja u Službi za razvoj, komunalne poslove i puteve i Mirza Stambolić – stručni saradnik za pravne poslove iz oblasti razvoja, komunalnih poslova i puteva u Službi za razvoj, komunalne poslove i puteve.

Drugostepena stručna komisija je utvrdila i donijela zaključak da nije nadležna za pristupanje javnim raspravama koje se vode pred Kantonalnim sudom u Sarajevu kao i da ista nije nadležna da daje odgovore na tužbe u predmetima koji se vode protiv službi Općine Ilidža, a sve u skladu sa čl.4. stav (10) Odluke o osnivanju stalnih radnih tijela Općinskog vijeća Ilidža („Službene novine Kantona Sarajevo“, broj: 1/20 – Prečišćeni tekst), obzirom da je ista zaprimila pozive i tužbe od strane Suda. Komisija je upoznala Pravobranilaštvo Općine Ilidža sa navedenom odlukom i donijela zaključak o istom obzirom da je prethodni saziv Komisije vršio ove radnje.

Također, Drugostepena stručna komisija je uočila probleme u praktičnoj primjeni Odluke o visini naknade za korištenje javnih površina za izgradnju podzemnih i nadzemnih instalacija, uređaja i opreme na području općine Ilidža („Službene novine Kantona Sarajevo“ broj 13/15,40/15) i u cilju predlaganja mjera na otklanjanju uočenih problema pozvala je predstavnika Službe za razvoj, komunalne poslove i puteve, a sve u cilju efikasnijeg i boljeg rješavanja predmetnih žalbi.



Komisija je naišla na problem rješavanja, odnosno izdavanja prvostepenog rješenja (način na koji se piše, kao i samo obrazloženje istog). Istakla je da se u najvećem broju (99%) radi o istim predmetima. Radi se o tome da BH „Telecom“ d.d. Sarajevo ili neki drugi operater, podnese zahtjev Općini Ilidža kojim traži određeni put, lokaciju, nakon čega je potrebno da nadležni, na terenu, utvrdi dužinu trase postavljene telekomunikacijske mreže. Prvostepeni organ donosi rješenje kojim se određuje naknada za zauzimanje javne površine (predmetnu lokaciju), a potom podnosilac zahtjeva podnosi žalbu. Predstavnik Službe za razvoj, komunalne poslove i puteve je istakao da se zahtjevi podnose po službenoj dužnosti na osnovu evidencije koju vodi ova služba i da je takva praksa prilikom donošenja rješenja.

Komisija je, obzirom na veliki broj donešenih rješenja i uvijek iznova podnošenja žalbi na rješenja prvostepenog organa zatražila objašnjenje da li operateri koji podnose predmetne žalbe izmiruju svoje finansijske obaveze i da li Služba za finansije ima uvid u uplate istih u npr. 2014. ili 2015.godini i na istu dobila odgovor da je u 2021.godini na ime kružnog pojasa, ukupno od svih operatera, uplatečno 136.900,00 KM dok je u toku 2020.godine na ime putnog pojasa uplaćeno 102.359,00 KM, ali kompletan izvještaj Službe za finansije nikad nije zaprimljen.

#### IV PRIJEDLOG MJERA

Polazeći od prethodno navedenog, Drugostepena stručna komisija Općinskom vijeću predlaže da usvoji ovaj Izvještaj, te da se zahtijeva:

1. Realizacija aktivnosti u cilju usaglašavanja i otklanjanja prisutnih razlika između Zakona o cestama FBiH i Zakona o električnoj energiji FBiH.
2. Da se ostvari bolja saradnja između službi unutar Općine Ilidža, da se imaju na uvid i blagovremeno sve informacije koje su potrebne za rješavanje predmeta koji se tiču Drugostepene stručne komisije Općine Ilidža.
3. Da službe trebaju međusobno biti usklađene prilikom donošenja odluka i da su više uključene u rad predmeta koji se vode unutar Općine Ilidža.
4. Da se povećaju naknade za rad Drugostepene stručne komisije, koje će se svaki mjesec isplaćivati bez obzira na uzimanje u rad predmeta, s obzirom da se radi o vrlo složenom i nimalo bezazlenom radu, koji ima veliki stepen odovornosti kao i stručnost u radu. Drugostepena stručna komisija ne može biti tretirana kao ostale komisije jer se radi o drugostepenom organu koji rješava po žalbama pomoćnika načelnika i odlučuje o imovinsko pravnim pravima i finansijskim sredstvima od kojih veliku korist ili gubitak može imati Općina Ilidža, čije odluke imaju pravno obavezujuće dejstvo, dok to nije slučaj sa ostalim komisijama.

  
PREDSJEDNICA KOMISIJE  
Dunja Đurđević

